

数据库的假作真时真亦假 无为有处有还无

分享嘉宾：嘴毒、心狠、刺头刘——刘华阳

新的方式来进行分享



我猜麦麦老师的表情应该是这样

01

数据库的哲学--假作真时真亦假

>>> 习惯成自然

>>> 跟随别人的思维

>>> 数据库重要吗

>>> 真的重要吗

数据库的哲学--假作真时真亦假

需求→数据库概念→产品→用户→维护者→数据库产业



20世纪 60 年代初

最初的数据库是**导航数据库**，主要采用**层次模型**（树形结构，支持一对多关系）和**网络模型**（更灵活，支持多种关系）



20世纪 70 年代

1970 年，IBM 的科学家 E.F. Codd 发表了一系列论文，提出了**关系模型 (Relational Model)** 的概念。



20世纪 80 年代

随着关系模型被广泛接受和商业化，**关系数据库管理系统 (RDBMS)** 开始兴起，并逐渐成为主流。



20世纪 90 年代至今

随着技术进步和互联网的爆发，出现了**面向对象数据库**、**分布式数据库**、**数据仓库**，以及近年来为了处理非结构化数据而诞生的**NoSQL 数据库**、**云数据库**和**自动驾驶数据库**等。

DBA 只是因为数据库操作复杂，知识凌乱，数据重要，公司

工作流程，紧急问题处理

一个整体需求中的一个环节而已

Wake UP



真的认为自己职位很重要
真的认为自己掌握的技术很重要
真的认为自己是不可替代的人



数据库的哲学--假作真时真亦假

假作真时真亦假--- 我的理解

当你认为这个公司离不开你的时候，你就开始了衰败

当你认为你的技术别人都不会，你就开始衰败

当你强调你的重要性的时候，你就开始衰败

没有一个公司可以容忍
你
重要的影响到公司运营



当现实被伪装成假象时，真与假就失去了分界

这个世界本身就没有什么是你所相信的“真实”

数据库的本质不是性能、不是功能、不是分布式

而是

帮企业维持一份持续可用、可追溯、可信赖的数据状态

这是你的工作本质及向外提供的根本价值！！！

数据库的哲学--假作真时真亦假

民营企业自己用的话,优先免费开源的,实在不行才会用商用数据库或者云数据库



区别	项目传统部署 (CAPEX)	云服务 (OPEX)
会计处理	固定资产, 分年折旧	当期费用, 直接入账
税务处理	折旧周期长	当期可抵扣
现金流	一次性沉淀资金	持续性支出
财务风险	高 (沉没成本)	低 (可调整)

02

SQL 能跑 ≠ 系统能用

>>

SQL 能跑 ≠ 系统能用

这句话我理解的

看到了“有”，误以为是本质

看不到“无”，以为不存在





我们从一段有意思的故事开始！！

什么是有 你看的到吗？

真正的力量来自不可见之处，可见之处往往只是表象、不具决定性

SQL 能跑

数据正确 SQL能跑

数据最终一致性 数据才能正确

数据最终一致性 要靠日志来实现

日志的写入磁盘后 事务才能commit

日志写入效率提高 通过算法和硬件能力提升实现

更好的硬件 解决了数据库系统的运行效率

更好的算法 解决了数据库系统的运行效率



谁的成本更低，谁的实现更简单，谁实现的效率更高

谁解决了数据库的运行效率低成本简单实现的问题

数据库的哲学- 无为有处有还无

TPS 在数据库测试中，获得了非常高的成绩



但TPS里面都是极端的短事务

数据库可以挂接N个从节点



但从节点和主库延迟严重，无法进行业务正常使用

数据库记录的日志齐全



但是信息记录的比较杂乱，分析难度高

数据库报警指标齐全



但数据库告警阈值设置有误

HTAP 数据库能力非常强悍



但TP AP 数据之间同步延迟大 或 查询路由并不智能

操作数据库 ≠ 真的懂数据库

如果仅仅是重复性的劳动，而不理解“无”（本质，底层，代价，需求，边界），并未掌握数据库本身，数据库是复杂的，每个角度，每个面都可以成为一个体系，一个理论，甚至一个小的学科，但掌握了一个角度，一个面并未真正掌握数据库本身。

我们看到，公司的数据库监控大屏，各种TPS,QPS的峰值波动，各种优化SQL的手段，添加索引后的酣畅淋漓。

我们看不到的是，数据库元数据定义的混乱，语义设计的混乱，补丁式的业务逻辑在表中的字段扩散，如同耗子洞一样的数据访问的链路。

表象繁华--- 背后虚无 看似有一本质无

数据库的哲学- 无为有处有还无

```
SELECT * FROM big_table WHERE col1 = 'value' ORDER BY col2 LIMIT 10;
```

最后我们以一个SQL作为结案陈词

看似简单，但我可以问出很多问题：

一条语句，建立索引是建立联合索引吗？ Limit 10 会影响执行语句的速度吗？在不同的数据量下？

数据库系统设计，应该是先过滤在排序，还是用排序的索引在进行过滤，那么不同的索引顺序，IO的代价

CPU的代价是怎么评估的，如果这个SQL在两种不同的存储结构上 B+TREE LSM -TREE, 如果 col1 是一个稀疏值

我又应该怎么建立索引，为什么每次limit 10的记录都是一样的，如果我的数据库引擎支持并行，那么我的数据

聚合方式又是什么，如果在PG里面这个数据经常重复，我怎么能让他的执行计划共享而不是在每个进程都产生

产生一个同样的执行计划，内存被浪费了，如果是MySQL prefer_ordering_index 是不是会出问题………….

最终，他只是一条SQL 能运行的SQL ! !



THANKS

成为世界卓越的数据库产品与服务提供商

